

PROCES VERBAL

**a lucrărilor ședinței extraordinare, convocată de îndată
a Consiliului Local din data de 08 Iunie 2011**

Domnul BRICI Cristian-Nicușor - în conformitate cu Hotărârea Consiliului Local nr. **91** din **29 martie 2011** și cu art. 35 din Legea administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, deschide și conduce lucrările ședinței de astăzi.

Fiind prezenți **18 consilieri**, conform art. 40 alin. 1 din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ședința este legal constituită și se pot adopta hotărâri.

Lipsește motivat următorii consilieri: domnul **Csoke Marian Daniel**, domnul **Dolot Claudiu Daniel**, domnul **Duruț Gabriel Dumitru**.

La lucrările ședinței au fost invitați să participe: **conducerea S.C. „PIETE REȘITA” S.R.L., șefi de servicii ai serviciilor publice din subordinea Consiliului Local și directori și șefi de servicii din cadrul aparatului de specialitate al Primarului.**

Informează că, în conformitate cu prevederile art. 42 alin. 5 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la începutul fiecărei ședințe, se prezintă procesul-verbal al ședinței precedente, sens în care îi dă cuvântul domnului Secretar Bucur Lucian-Cornel.

Domnul Secretar Bucur Lucian-Cornel – *întreabă consilierii dacă au observații la conținutul procesului-verbal încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local din 31 mai 2011.*

Supune spre aprobare procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local din 31 mai 2011, care este aprobat cu 18 voturi pentru.

Domnul Blajovan Ioan Viorel – dorește să știe ce era așa urgent pe ordinea de zi, care nu putea fi amânat până la ședința următoare, deoarece s-a stabilit că nu vor mai fi ședințe extraordinare, iar pe ordinea de zi sunt o grămadă de puncte. Cine are interes pentru aceste proiecte așa de urgente? Poate ne explică domnul Primar care sunt așa de urgente de nu se poate aștepta o săptămână, două până la ședința ordinară.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – precizează că a avut o discuție cu liderii de grup înainte de ședință și cu toții au considerat că materialele introduse pe ordinea de zi pot fi discutate în această ședință extraordinară. Unul dintre materiale vizează rectificarea bugetului, deoarece reflectă o situație specială a S.C. PIETE REȘITA S.R.L.. Precizează că ar fi păcat ca ultima societate comercială a Consiliului Local, creată într-o perioadă în care unii din cei prezenți azi nu erau în cadrul Primăriei, să intre și ea în insolvență. Menționează că majoritatea

celorlalte materiale care sunt pe ordinea de zi au fost retrase în ședința din data de 31 mai 2011, pentru unele clarificări, iar unele au fost chiar analizate în ședința de comisii.

De asemenea dorește să fie retras de pe ordinea de zi punctul 2 „Proiect de hotărâre privind respingerea plângerii prealabile formulate de către S.C. Repark S.R.L. împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 141/24.05.2011”.

Domnul Benga Ioan – dorește să precizeze că nu toate punctele de pe ordinea de zi sunt proiecte inițiate de domnul Primar, mai sunt proiecte și ale domnului Viceprimar Simescu.

În altă ordine de idei ar dori să se discute o problemă importantă legată de ceea ce se întâmplă în școli cu plata unor servicii de apă caldă, de încălzire, apă rece și așa mai departe, este groaznic ceea ce se întâmplă.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – menționează referitor la cele expuse de domnul profesor Benga, că există un material pregătit de doamna director Uzun, compartimentul audit, respectiv compartimentul școli, care ar trebui distribuit ca să se vadă cum au fost făcute acele cheltuieli, să se discute înainte cu o săptămână de ședința ordinară din 21 iunie.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – precizează că îl așteaptă pe domnul profesor Benga la dânsul pentru o discuție, deoarece la această ședință extraordinară nu sunt diverse pe ordinea de zi.

Domnul Benga Ioan – menționează că este o problemă foarte importantă care trebuie discutată, deoarece se plătesc niște sume extraordinar de mari către CET 2010, Prescom, Aquacaraș. În luna aprilie 350 de milioane pentru apă caldă și încălzire este o sumă foarte mare. Iar la Aquacaraș 4000 m³ de apă rece, consideră că era o problemă urgentă.

Domnul BRICI Cristian-Nicușor – fiind îndeplinită această procedură, întreabă dacă sunt observații sau propuneri cu privire la ordinea de zi.

Domnul BRICI Cristian-Nicușor – supune spre aprobare ordinea de zi propusă de către domnul Primar, care este aprobată cu 18 voturi pentru.

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Reșița pe anul 2011.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

2. Proiect de hotărâre pentru atribuirea în gestiune delegată a serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate în Municipiul Reșița, prin licitație publică deschisă.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

3. Proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârii Consiliului Local nr. 112 din 31.03.2010.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii prin licitație publică, a suprafeței de 40 mp teren înscris în CF nr. 7 Călnic nr. top

285/b/2/a/2...b/1/a/1/a/1/b/1/2/2/b/3/1/2/b/2/b/1/2/b/1/a/2/2/b/1/a/2/1/b/b/2/2/a/1, nr. Cad. 6184, proprietate a Statului Român, teren, situat în Reșița, Calea Timișorii FN, pentru construirea unui magazin.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea scoaterii din domeniul public și trecerea în domeniul privat al municipiului Reșița, a suprafeței de 354 mp teren, situat în Reșița, Piața 1 Decembrie 1918, în vederea concesionării fără licitație publică pentru construire garaje și amenajare spațiu verde

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

6. Proiect de hotărâre privind concesionarea prin licitație publică a suprafeței de 350 mp teren, situat în Reșița, Mociur, FN în vederea amenajării unui depozit de materiale reciclabile

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

7. Proiect de hotărâre privind concesionarea fără licitație a unui teren în suprafață de 100 mp teren, situat în Reșița, Str. Poneasca, nr. 29, pentru schimbare destinație și extindere „amenajare Restaurant Timea 2 și 8 locuri de parcare”, către S.C. MEGACOM IMPEX S.R.L.

inițiator: Viceprimar – Sorin Daniel SIMESCU

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea concesionării prin licitație publică a unui teren în suprafață de 45 mp., str. Siret FN, înscrisă în C.F. nr. 36404 Reșița, nr. top 36/b Reșița Montană, pentru amenajare parcare verde.

inițiator: Viceprimar – Sorin Daniel SIMESCU

9. Proiect de hotărâre privind darea în administrare Spitalului Județean de Urgență Reșița a unor spații medicale, aflate în domeniul privat al Municipiului Reșița.

inițiator: Viceprimar – Sorin Daniel SIMESCU

Înainte de a se trece la discutarea ordinii de zi președintele de ședință dă cuvântul domnului SECRETAR BUCUR Lucian Cornel.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – informează consilierii locali că au obligația de a respecta prevederile art. 46 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu prevederile art. 47 și 77 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, respectiv art. 83 din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Local al municipiului Reșița, sens în care roagă consilierii locali care se încadrează în prevederile legale mai sus amintite, să se abțină de la votarea materialelor în cauză.

Se trece la punctul 1 – Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Reșița pe anul 2011.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – precizează ca la capitolul 84.02 – la lucrări neprevăzute, sunt prevăzuți 125.000 mii lei, în urma unei hârtii venite de la domnul Gârtoi, în care se plângea că nu are bani pentru tunderea ierbii, propune alocarea sumei de 50.000 lei necesari pentru tunderea ierbii la școli și grădinițe.

Înformnează că anul trecut domnul Viceprimar împreună cu domnul Gârtoi au fost la școli și grădinițe pentru a căuta lucrări și a le realiza Srviciul pentru Întrținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local. Timp de 3 luni de zile seviciul condus de domnul Gârtoi nu a fost în stare să rezilieze aceste lucrări, fapt pentru care s-a dat negație.

I se adresează domnului Gârtoi să nu mai trimită astfel de hârtii, să le revizuiască, iar pentru banii pe care îi solicită să fie precizată și lucrarea pe care o execută. În aceste condiții acești bani i se vor aloca cu condiția ca lucrările să se realizeze și nu pentru a se da din nou negație.

Precizează că dânsul nu are nimic împotriva față de faptul că se mută sume, respectiv – reducerea cheltuielilor de personal de la Serviciile Publice: Evidența Persoanelor – 28.500 lei, Ordine Publică și Siguranță Națională – 300.000 lei, Asigurări și Asistență Socială – 40.000 lei; salarii persoane cu handicap – 50.000 lei. Totodată menționează că nu are nimic împotriva acestor reduceri, însă nu dorește ca directorii acestor servicii lunile viitoare să vină să spună că nu mai au bani de salarii.

Domnul Crina Ioan – propune următorul amendament: la Școala Generală nr. 12 – cheltuieli materiale; respectiv înlocuire învelitoare tablă Lindab – burlane- proiect de execuție au fost alocați 180.000 lei, sumă de bani pe care propune să o redistribuie astfel:

- reabilitare învelitoare înlocuire și accesorii – 75.621 lei;
- înlocuire jgeaburi și burlane – 20.837 lei;
- înlocuire instalație electrică etaj 2 și 3 – 75.000 lei;
- reparații coloane încălzire – 8.542 lei.

Domnul Secășan Dumitru – propune următorul amendament – la capitolul 84.02 – subcapitolul lucrări neprevăzute propune să se ia suma de 10.000 lei și să se aloce pentru continuarea construcției la Capela din curtea Spitalului Județean.

Consideră că este important un astfel de locaș pentru a crește calitatea serviciilor oferite. Este de părere că reprezintă un refugiu pentru pacienții aflați în diferite situații.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – informează că majoritatea studiilor care s-au făcut au fost rulate prin Direcția de Patirmoniu – propune alocarea sumei de 250.000 lei să fie alocați la rubrica – documentații studii și proiecte la Direcția de Administrare a Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița.

Dorește să-i răspundă doamna Uzun, ce este cu acei 70 miliarde pentru achiziție autobuze, întreabă se aduc alte autobuze.

Doamna Asofronie Uzun Maria – precizează că acei bani sunt din credit și se pot modifica doar prin hotărâre de Consiliu.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – la rubrica cheltuieli de capital este vorba de o greșeală respectiv dotări parcuri.

Domnul Brici Cristian Nicușor - supune spre aprobare amendamentul propus de domnul **Viceprimar Panfil Cristian**, care este aprobat cu **18 voturi pentru**.

Supune spre aprobare amendamentul propus de domnul **consilier Crina Ioan**, care este aprobat cu **18 voturi pentru**.

Supune spre aprobare amendamentul propus de domnul **consilier Secășan Dumitru**, care este aprobat cu **18 voturi pentru**.

Supune spre aprobare amendamentul propus de **domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel**, care este aprobat cu **18 voturi pentru**.

Supune spre aprobare amendamentul propus de **Domnul Primar Stepanescu Mihai**, care este aprobat cu **18 voturi pentru**.

Domnul Blajovan Ioan Viorel – dorește să pună o întrebare: capitalul social la S.C. PIETE REȘIȚA S.R.L. de ce majorează iarăși, pentru că tot a fost majorat. De 2 ani de zile și înainte de mandatul anterior până când trebuie majorat.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – precizează că a fost analizată această problemă împreună cu Direcția Buget, Finanțe, Contabilitate și societatea Piete Reșița, este o situație de insolvență declarată ca urmare a unei creanțe preluată de la domnul Filipescu. Menționează că este ultima oară când se face o astfel de modificare, este important să salvăm ultima societate a Consiliului Local. Anul trecut a fost aprobată o anumită sumă, mai mare care nu a fost virată la S.C. PIETE REȘIȚA S.R.L., iar anul acesta nu a fost bugetată întreaga suma restantă.

Domnul Blajovan Ioan Viorel – întreabă pe domnul Primar dacă a văzut vreun leu de când este dânsul Primar ?

Domnul Primar Stepanescu Mihai – răspunde că nu.

Domnul Blajovan Ioan Viorel – menționează că dânsul când a fost administrator la S.C. URBAN S.R.L. a avut profit 10 miliarde și tot a fost dat afară. Nu i se pare corect să facă atâtea majorări de capital, angajări, etc mai ales că suntem cu un an înainte de alegeri.

Domnul Marșalic Jaro Norbert - informează că nu este vorba de o mărire succesivă a capitalului de la SC PIETE REȘIȚA SRL, ci este vorba de completarea unei alte hotărâri. Menționează că proiectul de hotărâre vine să completeze o altă hotărâre, iar majorarea de capital de 600.000 lei a fost aprobată în 2010.

Domnul Brici Cristian Nicușor - nemaifiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, împreună cu amendamentele deja adoptate, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 177/08.06.2011**.

Se trece la punctul 2 – Proiect de hotărâre pentru atribuirea în gestiune delegată a serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate în Municipiul Reșița, prin licitație publică deschisă.

8

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – urmare discuțiilor avute cu domnul Dumitrache Marius și cei de la Prescom propune să modifice următoarele:

– punctul 2 tariful integral cel mai mic ofertant să aibe 35 de puncte adică să aibe punctajul cel mai mare;

– punctul 5 și 6 – capital social de la 100.000- 300.000 – 10 puncte; 300.001-500.000- 15 puncte; 500.001-1.000.000 – 20 puncte și peste 1.000.000 – 25 puncte.

Menționează totodată că se va lua în considerare capitalul social înscris în ultimul bilanț contabil.

La cifra de afaceri de la 100.000 la 300.000 – 1 punct; 300.001 la 500.000 – 3 puncte; de 500.001 la 700.000 – 5 puncte; de la 701.000 la 1.000.000 – 10 puncte; de la 1.000.000 la 1.500.000 -15 puncte; de la 1.500.001 la 2.000.000 - 20 puncte.

Totodată propune să se anuleze punctele 5 și 6.

La punctul 7 – investiții realizate pentru autobuze și microbuze urbane propune următoarele:

- de la 500.000 la 700.000 pentru investițiile în ultimii 2 ani 5 puncte, în 2-5 ani- 3 puncte, iar pentru investițiile respective peste 5 ani – 1 punct;
- de la 700.001 la 1.000.000 pentru investițiile în ultimii 2 ani - 10 puncte, între 2 și 5 ani 5- puncte, peste 5 ani – 2 puncte;
- de la 1.000.001 la 1.250.000 pentru investițiile în ultimii 2 ani – 15 puncte, între 2 și 5 ani 8 puncte, peste 5 ani – 4 puncte;
- de la 1.250.001 la 1.500.000 pentru investițiile în ultimii 2 ani – 20 puncte, între 2 și 5 ani – 10 puncte, peste 5 ani 7 puncte.

La punctul 8 pentru euro 4 - 10 puncte; pentru euro 3- 8 puncte; pentru euro 2 -6 puncte.

La punctul 10 care se referă la modul de deținere al mijloacelor de transport avem astfel - pentru mijloace de transport în proprietate – 30 de puncte; iar pentru mijloace de transport deținute în bază de contract de închiriere 25 de puncte.

Astfel punctajul maxim se modifică de 210 puncte la 220 puncte.

Precizează că dacă sunt ceva nelămuriri poate fi întreat și va răspunde, iar aceste modificări se impun deoarece punctajul nu poate fi realizat din 2 în 3 puncte, ci din 5 în 5 puncte.

Menționează că tariful cel mai mic va fi criteriul determinat pentru câștigarea licitației.

Domnul Benga Ioan – precizează că la realizarea acestui material crede că este vorba despre gândirea domnului Dumitrache. Este de părere că Consiliul Local a făcut eforturi mari pentru rentabilizarea transportului local. Consideră că reînvierea unor morți cum ar fi traseul Spitalul de Urgență – Calea Caransebeșului – Moroasa – B-dul Muncii cu o stație la Școala Generală nr. 11 nu este o soluție bună. Totodată nu consideră a fi o idee bună introducerea a două microbuze (care să adune 2, 3 călători) pe un traseu în care se află o școală unde studiază apoximativ 10.000 de școlari. Arată faptul că pe strada Făgărașului circulă mașini cu maxim 3 tone

și jumătate, astfel încercându-se să se liniștească această zonă, mai ales că se află și Spitalul Județean, iar de la acest spital și până la stația de la Victoria nu sunt mai mult de 300 metri.

Domnul Brici Cristian Nicușor - nemaifiind discuții și observații supune la vot amendamentul domnului **Viceprimar Simescu Sorin Daniel**, care este aprobat cu **18 voturi pentru**.

Nemaifiind discuții și observații se supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul deja adoptat care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 178/08.06.2011**.

Se trece la punctul 3 – Proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârii Consiliului Local nr. 112 din 31.03.2010.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel - informează că dânsul a fost unul din inițiatorii proiectului de hotărâre privind asocierea cu Trendy Blue.

Arată că punctul termic aparține Consiliului Local, reprezentanții Trendy Blue au renunțat din motive materiale. Precizează că a considerat a fi un lucru bun realizarea unei grădinițe în acea zonă, îi pare rău că nu s-a realizat acest lucru.

Domnul Primar Stepanescu Mihai - crede că ar fi bine, ca și în celelalte activități să se realizeze un parteneriat. În acest sens propune să se dea un anunț pe site-ul Primăriei, termen de o lună, două luni pentru a se primi oferte.

Domnul Blajovan Ioan Viorel – propune să fie dat gratuit, astfel nu vine nimeni.

Doamna Nicula Tudorita – întreabă dacă se respectă clauzele contractuale ?

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – răspunde că se respectă clauzele și se va plăti chiria.

Domnul Crina Ioan – precizează că acolo există un certificat de urbanism.

Domnul Benga Ioan – este de părere că nu trebuie renunțat așa de ușor la ideea de a se face o grădiniță acolo, deoarece în Reșița nu sunt grădinițe. Amintește de litigiul avut cu UCM Reșița, vis a vis de Grădinița PP 7, proces pierdut în instanță.

Doamna Nicula Tudorita – întreabă ce se întâmplă cu Grădinița PP7 ?

Domnul Primar Stepanescu Mihai - menționează că se va afișa pe site-ul Primăriei intenția Consiliului Local de a încheia un parteneriat în aceleași condiții pentru acest punct termic, iar dacă nu se va primi nici o ofertă se va lua în discuție vânzarea acestui spațiu. Intenția dânsului este de a realiza o Grădiniță în acest spațiu.

Domnul Benga Ioan – este de părere că ar trebui Primăria să găsească bani pentru realizarea acestei Grădinițe și să nu se aștepte după nimeni.

Domnul Brici Cristian Nicușor - nemaifiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind Hotărârea Consiliului Local nr. 179/08.06.2011.

Se trece la punctul 4 – *Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii prin licitație publică, a suprafeței de 40 mp teren înscris în CF nr. 7 Călnic nr. top 285/b/2/a/2...b/1/a/1/a/1/b/1/2/2/b/3/1/2/b/2/b/1/2/b/1/a/2/2/b/1/a/2/1/b/b/2/2/a/1, nr. Cad. 6184, proprietate a Statului Român, teren, situat în Reșița, Calea Timișorii FN, pentru construirea unui magazin.*

Domnul Benga Ioan – dorește să întrebe dacă este prezent domnul Nedelea, deoarece acolo sunt niște probleme mai grave decât știm noi legate de această proprietate a statului român și domeniul privat al Primăriei. Suntem în situația de a da hotărâri de Consiliu care nu prea sunt în legătură cu ceea ce se dorește a se face.

Întreabă dacă este proprietar statul român ?

Domnul Nedelea Florin – director executiv - Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița – răspunde afirmativ, este proprietar statul român.

Domnul Brici Cristian Nicușor - nemaifiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind Hotărârea Consiliului Local nr. 180/08.06.2011.

Se trece la punctul 5 – *Proiect de hotărâre privind aprobarea scoaterii din domeniul public și trecerea în domeniul privat al municipiului Reșița, a suprafeței de 354 mp teren, situat în Reșița, Piața 1 Decembrie 1918, în vederea concesiunii fără licitație publică pentru construire garaje și amenajare spațiu verde.*

Domnul Brici Cristian Nicușor - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind Hotărârea Consiliului Local nr. 181/08.06.2011.

Se trece la punctul 6 – *Proiect de hotărâre privind concesiunea prin licitație publică a suprafeței de 350 mp teren, situat în Reșița, Mociur, FN în vederea amenajării unui depozit de materiale reciclabile.*

Domnul Brici Cristian Nicușor - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind Hotărârea Consiliului Local nr. 182/08.06.2011.

Se trece la punctul 7 – *Proiect de hotărâre privind concesiunea fără licitație a unui teren în suprafață de 100 mp teren, situat în Reșița,*

Str. Poneasca, nr. 29, pentru schimbare destinație și extindere „amenajare Restaurant Timea 2 și 8 locuri de parcare“, către S.C. MEGACOM IMPEX S.R.L.

Domnul Brici Cristian Nicușor - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu 18 voturi pentru, devenind Hotărârea Consiliului Local nr. 183/08.06.2011.

Se trece la punctul 8 – Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii prin licitație publică a unui teren în suprafață de 45 mp., str. Siret FN, înscrisă în C.F. nr. 36404 Reșița, nr. top 36/b Reșița Montană, pentru amenajare parcare verde.

Domnul Brici Cristian Nicușor - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu 18 voturi pentru, devenind Hotărârea Consiliului Local nr. 184/08.06.2011.

Se trece la punctul 9 – Proiect de hotărâre privind darea în administrare Spitalului Județean de Urgență Reșița a unor spații medicale, aflate în domeniul privat al Municipiului Reșița.

Domnul Bortun Florea – menționează că centrală telefonică tot nu este.

Domnul Secășan Dumitru – precizează că în ultimile două luni de zile centrala telefonică, care era într-un spațiu deținut de doctorița Preda cu Asociația Medicilor de Familie s-a mutat în alt spațiu. Era nevoie să se administreze acel spațiu pentru a nu fi probleme ulterioare, când nu vom mai fi consilieri.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – menționează că este vorba de situația în care se aprobă întreținerea spațiilor din interior, colegii de la Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local se ocupă de curățenie, pentru că tot au fost obiecții că nu sunt curate grupurile sanitare.

Totodată este de părere că ar trebui făcut un protocol de colaborare, pentru că au fost făcute niște cheltuieli, niște eforturi.

Domnul Secășan Dumitru – precizează că la etajul 3, unde are dânsul cabinetul a montat și chiuvetă și tot ce trebuie într-un cabinet, de asemenea a și zugrăvit și întreg etajul. Totodată menționează că nu dorește bani pentru ceea ce a făcut, au fost făcute doar pentru a crește gradul de confort al cabinetului de pneumologie.

Domnul Bortun Florea – ceea ce dorește dânsul să spună este următorul fapt acele spații o să se degradeze și nu o să mai investească nimeni acolo, pentru că prețurile de pornire sunt aberante. Este vorba de o clădire veche cu instalații sanitare și electrice vechi, care arată într-un mod deplorabil, iar prețul de pornire este astronomic.

Arată că înainte să fie dată modificarea de fostul Minister, această locație, respectiv policlinica a fost cuprinsă într-un vechi proiect, iar prin acesta s-a aprobat și vânzarea spațiilor către medici.

Consideră că este o mare discriminare. Arată că între spațiile care s-au vândut la Policlinica din Govândari și cele de aici, diferența este de zece ori mai mare. Motivul pentru care nu s-a aprobat vânzarea la vremea respectivă a fost că nu era rezolvată problema terenului. Acesta nu se poate vinde și trebuie rezolvată problema litigiului. Precizează că Policlinica arată rău, pentru că medicii nu au interes să investească, acest lucru se va întâmpla în momentul în care ei își vor cumpăra spațiile. În momentul de față holul din Policlinică arată deplorabil.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – menționează că acolo au fost mai multe carențe, în primul rând regimul juridic al terenului, dar această problemă s-a realizat, a fost făcut un studiu cadastral, a fost răscumpărată acea persoană cu suma de 16.000 euro. Mai departe a fost rezolvată problema apartamentării sau dezmembrării, se poate spune prima variantă.

Acolo s-a construit un imobil între Policlinică și Rogge și au fost deviate conducte. Referitor la evaluare n-a fost respectat proiectul, a trecut termenul. Al patrulea motiv ar fi prețul, în jur de 400/m² euro, iar alte spații similare au fost cumpărate cu un preț mai mic. Solicită de asemenea împreună cu Direcția de Întreținere și Repararea Patrimoniului Consiliului Local și comisia de Buget Finanțe, o întâlnire cu medicii pentru o nouă evaluare care poate să fie mai mică, nu 400, poate să fie 200, 250 să vadă cei care sunt interesați să cumpere.

Prima ordonanță după care s-au cumpărat acele spații ar fi neconstituțională, dacă ar fi să se aplice legea până la capăt, s-ar putea să mai vorbim de o diferență.

Domnul Bortun Florea – precizează că prețul de 400 euro/m² este aberant.

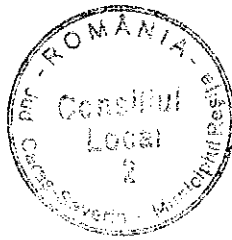
Domnul Marșalic Jaro Norbert – problema constituționalității, sau neconstituționalității a fost legată de un singur aspect. Au fost primării care au contestat legea, în sensul că legea îi obliga spațiilor proprietarilor care au fost, este singurul lucru care a fost declarat neconstituțional, restul legii a rămas. În situația orașului nostru nu este cazul, pentru că a fost o listă cu toate cabinetele nominale și a fost votată o hotărâre a Consiliului Local care dă voie vânzarea și atunci nu mai intervine neconstituționalitatea. Întrădevăr nu poți obliga un proprietar să cumpere spațiul respectiv, dar consilierii au fost de acord dacă prețul este ok, dar 400 euro/m² și să se mai refacă și toată instalația este aberant.

Domnul Bortun Florea – propune să se revină la prima hotărâre.

Domnul Brici Cristian Nicușor - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **17 voturi** pentru și o abținere (domnul Bortun Florea) devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 185/08.06.2011.**

13
Ordinea de zi fiind epuizată, se declară închise lucrările ședinței extraordinare, convocată de îndată, din data de **8 iunie 2011**.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
BRICI CRISTIAN NICUȘOR**



**SECRETAR
BUCUR LUCIAN CORNEL**